



[Farhad Saba](#)

Profesor de Tecnología Educativa de la Universidad Estatal de San Diego, y CEO de Distance-Educator.com, Inc.

LR España N°4 Por

Victoria Esains

El Dr. Farhad Saba, experto con más de 30 años en el campo de la EaD, dialogó con nosotros sobre el avance de las tecnologías educativas.

Learning Review: ¿Cómo diría que serán los LMSs del futuro?

Farhad Saba: Mi visión del LMS del futuro es que responderá diferencialmente a cada estudiante, basándose en sus conocimientos previos del contenido, preferencias o estilos de aprendizaje, y aptitudes. Esto le permitirá prepararse para una economía del s. XXI donde la creación de nuevas soluciones es recompensada. Esto es en contraste a los LMSs actuales que generalmente apoyan el modelo instruccional un-tamaño-para-todos, que es utilizado en muchas instituciones de educación superior, así como en escuelas primarias y secundarias.

La economía industrial del s. XX requirió una fuerza de trabajo que pudiera desempeñar tareas repetitivas lo más idénticamente posible. El ideal de la industrialización era la estandarización de bienes y servicios. En la economía post industrial existe una gran demanda para aumentar aquellos bienes y servicios estandarizados con características personalizadas. Los LMSs del futuro deberán proveer un ambiente de aprendizaje en donde la solución de problemas, la toma de decisiones y la creatividad estén tan respaldadas como la instrucción estandarizada.

LR: ¿Cómo caracterizaría el involucramiento de la tecnología en instituciones de educación superior en Estados Unidos? ¿Está comenzando a convertirse en un estándar ?

FS: La tecnología ha proliferado dentro de casi todas las instituciones de educación superior. Sin embargo, en la mayoría de las instituciones todavía sirve a un modelo industrial de educación en el cual los estudiantes reciben más o menos la misma enseñanza, independientemente de lo que necesitan aprender, cómo aprenden, y cuáles son sus aspiraciones personales y profesionales. La principal característica de la tecnología de información es que se la podría utilizar para diseñar espacios de aprendizaje donde el estudiante recibiría retroalimentación apropiada de lo que él o ella están aprendiendo, y cuán efectivamente. Esta característica principal, sin embargo, no es utilizada muy frecuentemente, ya que los profesores trabajan en un modo pre-moderno.

Un sistema post-moderno de educación preservaría las libertades que los profesores disfrutaban en su actual oficio, pero también los habilitaría a llegar a sus estudiantes a nivel individual. Con oficio pre-moderno me refiero a que los docentes usan su tiempo para recrear y repetir sus cursos cada vez que van a clases. No hay una división del trabajo en su labor -esto es que raramente que trabajen con diseñadores instruccionales y otros profesionales para revisar sus cursos. Además, su trabajo no es capitalizado -esto implica que no tiene un presupuesto anual para revisar sus cursos utilizando tecnologías. La falta de división del trabajo y capital en su labor los ubica en la categoría de trabajadores pre-modernos. Cuando hacen uso de la tecnología en apoyo de un sistema industrial de educación conceptualizado por administrativos de la universidad que son responsables de responder a la necesidad de miles de estudiantes, simplemente acrecienta el costo de la educación. Esto sucede porque la tecnología de información no está siendo usada para desempeñar el rol que le corresponde, que es individualizar la enseñanza. Sí se la usa para responder a los estudiantes a nivel individual; la tecnología de información inevitablemente hará decrecer el costo de la educación.

LR: Ante la situación de que las prácticas educativas actuales no están adaptadas a la era posmoderna, ¿qué diría que debiera suceder para que las instituciones y los profesores realmente dejen de pensar la educación desde un punto de vista moderno?

FS: Las instituciones de educación superior, así como las de educación primaria y secundaria, deberían revisar sus prácticas actuales a la luz de lo que el sociólogo norteamericano Alvin Toffler llamó "currículo oculto". Con este término se refiere a la forma general del espacio de aprendizaje. Esta forma es tan importante como el contenido instruccional porque contiene mensajes instruccionales ocultos para los estudiantes. Por ejemplo, la mayoría de las instituciones de educación superior están basadas en "tiempo

asiento"; esto es el tiempo que el estudiante está de hecho presente y sentado en un aula en un campus universitario. Esto se da en un área donde la tecnología ha hecho posible aprender en cualquier lado y en cualquier momento.

Entonces, una forma de abordar el problema es sustituir "tiempo asiento" como una unidad en las instituciones y reemplazarlo con logros y desempeños de los estudiantes. Este es un cambio revolucionario, y no puede ser implementado en todas las unidades académicas al mismo tiempo. Sin embargo, debería haber algo de experimentación con la idea en programas de demostración, ya que cambiaría el supuesto básico fundamentando la educación de un modelo industrial, a uno post-industrial.

LR: ¿Cuál es su tecnología educativa favorita actualmente? ¿Percibe alguna nueva tendencia que se destaque?

FS: No creo tener una tecnología favorita; trabajo con una gama de ellas y las uso o recomiendo a mis estudiantes y clientes de consultoría dependiendo del problema que estén enfrentando y los resultados que quieren conseguir.

Debo admitir que tengo un lugar en mi corazón para la radio, y ahora que podemos crear podcasts, o hasta transmitir nuestras propias estaciones de radio por Internet, estoy tomando una segunda mirada a la comunicación de voz. La radio brindó un medio de comunicación íntimo y era fácil de operar. Una sola persona puede ejecutar un programa de radio. Con la creciente disponibilidad de ancho de banda en Internet y la inmediatez e intimidad de la comunicación de voz, me gustaría ver más usos de simple comunicación de audio en vivo en la educación.